



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Sinaloenses productivos

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

22/03/2023

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

31/07/2023

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Ing. José Ángel López Fierro, jefe de Departamento de Formulación de Proyectos

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Evaluar el diseño del proyecto de sinaloenses productivos en su ejercicio fiscal 2022, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Analizar la justificación de la creación y diseño de uno o más programas.
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, estatal y/o nacional.
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención.
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos.
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas.
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas tanto estatales como federales.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Diseño

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Diseño

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

El proyecto E002 denominado "Sinaloenses Productivos" proviene del Programa Presupuestario (Pp) P089 que lleva con nombre "Gestión de Fondos y Financiamientos para Mipymes Sinaloenses".



El objetivo general de dicho proyecto es contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población beneficiaria a través de la implementación de un mecanismo de apoyo que fortalezca las iniciativas de autoempleo y que permitan la consolidación de proyectos competitivos para facilitar la transición a la economía formal, el desarrollo económico, así como la generación y conservación de empleos dignos y sustentables.

Derivado de los resultados obtenidos a través de la evaluación, es posible detectar las siguientes fortalezas y oportunidades del proyecto:

- Se cuenta con el reglamento interior de la Secretaría de Economía.
- Se cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el proyecto, sin embargo, no incluye su proceso de revisión y actualización.
- Se identifican y se cuantifican las poblaciones (potencial, objetivo y atendida) en un documento, sin embargo, no incluye su proceso de revisión y actualización.
- El propósito del proyecto se encuentra vinculado a los objetivos del PND, el PED y sus respectivos programas sectoriales, además de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- La unidad responsable genera una relación de los beneficiarios.
- La unidad responsable se apega a la metodología que establece el INEGI a través del DENUE.
- En las ROP se identifican los requisitos y el proceso para solicitar un apoyo.
- Se genera una relación de beneficiarios/padrón de beneficiarios.
- Se identificó y se cuantificó los gastos del proyecto.

De igual manera, es posible detectar las siguientes debilidades y amenazas:

- Las ROP presentadas no se encuentran publicadas en el Periódico oficial.
- No se cuenta con una MIR.
- Se difunde poca información y/o documentación normativa relevante sobre el proyecto en páginas de internet.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas

- Recibe solicitudes todo el año.
- Apoya a la capitalización de las empresas con activos productivos.
- Mejora la eficiencia de los procesos de las empresas.
- Mejora la eficacia de los procesos de las empresas.
- Contribuye a incrementar las ventas de las empresas.
- Contribuye a disminuir los gastos de las empresas.

2.2.2. Oportunidades:

- Ampliar el presupuesto anual.
- Incluir datos socioeconómicos en la base de datos de los solicitantes y beneficiarios.
- Generar apertura a diferentes giros.
- Incluir modalidades enfocadas en tecnología e innovación.

- Generar alianzas estratégicas.

2.2.3. Debilidades:

- Presupuesto limitado.
- Falta de bodega.
- Falta de vehículos para el traslado de los equipos y personal a las zonas de difícil acceso.
- Falta de personal.

2.2.4. Amenazas:

- La disminución del presupuesto.
- Desaparición del programa.
- Crisis económica.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La ED se basa en responder 30 preguntas que abordan los temas de diseño y se divide en siete apartados, además, en la elaboración de diversos anexos.

De las 30 preguntas, 24 deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. Estas preguntas presentan diversos niveles de respuesta cuya puntuación más alta es de 4 y la mínima de 0 cuando la respuesta es no.

Con base en las preguntas que tienen una respuesta binaria y que presentan una calificación se obtuvieron los resultados anotados en el siguiente cuadro. Como se puede observar, la puntuación global es de **2.17** sobre una calificación máxima de 4 para cada uno de los temas, sin embargo, es preciso anotar la calificación que se obtuvo en los siete apartados, como se muestra a continuación:

Tema	Calificación ponderada
Justificación de la creación y del diseño del programa	2.00
Contribución a la meta y objetivos nacionales	4.00
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	3.20
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	2.50
Matriz de Indicadores para Resultados	0.00
Presupuesto y rendición de cuentas	1.33
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	N/A
Valoración final	2.17

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Incluir el proceso de revisión y actualización de las poblaciones (potencial, objetivo y atendida).
- Publicar las ROP en el Periódico oficial.
- Incluir el proceso de revisión y actualización en el diagnóstico del problema.
- Realizar una MIR.



- Publicar y actualizar los documentos normativos, documentos necesarios, así como los resultados del proyecto en una página de internet.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Sinaloenses productivos

5.2. Siglas:

SP

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Secretaría de Economía

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:

Poder Legislativo:

Poder Judicial:

Ente Autónomo:

X

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:

Estatal:

Local:

X

X

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

Q.F.B. Salvador Gallegos Almaguer

5.6.2 Correo Electrónico:

salvador.gallegos@sinaloa.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:



Dirección de Gestión de Fondos

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 758 70 00 Ext. 2946

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Invitación a Tres:

Licitación Pública Nacional:

Licitación Pública Internacional:

Otro (especificar): Evaluación Interna

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

No aplica (modalidad interna)

6.3 Costo Total de la Evaluación:

No aplica (modalidad interna)

6.4 Fuente de Financiamiento:

No aplica (modalidad interna)

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/